

“Los materiales arqueológicos de Calixtlahuaca y la sociedad Posclásica de Matlatzinco”

Dr. Michael E. Smith
Professor of Anthropology
School of Human Evolution and Social Change
P.O. Box 872402
Arizona State University
Tempe, AZ 85287 USA
mesmith9@asu.edu

Ponencia preparada para el VII Coloquio Internacional sobre Otopames, El Colegio Mexiquense, Toluca, Edo. de México. Noviembre 15, 2005.

Resumen:

La zona arqueológica de Calixtlahuaca representa las ruinas de la ciudad antigua de Matlatzinco, capital de un reino poderoso en el Valle de Toluca antes de la conquista Mexica en 1478. El arqueólogo José García Payón excavó esta zona en los años 1930, pero nunca publicó los materiales recuperados en las excavaciones. Yo analicé las colecciones de estos materiales, que están guardados ahora en varios museos en el Estado de México. En este trabajo presento un resumen de las vasijas y objetos cerámicos, la obsidiana, el metal, las esculturas, y otros materiales de Calixtlahuaca. Hago algunas interpretaciones del significado de este material en relación con los siguientes temas: la organización social, los grupos étnicos, la economía, y las relaciones entre Matlatzinco y las otras regiones del centro de México. Estas interpretaciones servirán como hipótesis de investigación en un futuro proyecto de excavaciones de casas en Calixtlahuaca.

Calixtlahuaca fue la capital de un gran reino antes de que el Valle de Toluca fuera conquistado por el rey Mexica Axayacatl en los años 1470. Como capital de un estado poderoso, la ciudad de Calixtlahuaca era de grandes dimensiones con monumentos arquitectónicos impresionantes. En 1929 el arqueólogo José García Payón inició un proyecto de excavaciones en la zona arqueológica de Calixtlahuaca. Descubrió y consolidó un grupo de edificios grandes y una serie de entierros con ricas ofrendas. Desafortunadamente, García Payón solo publicó algunos pocos resultados de este proyecto. Pero todavía existe una gran colección de los objetos recuperados de las ofrendas. En esta ponencia describo la zona arqueológica de Calixtlahuaca y su significado según las fuentes documentales; describo las colecciones de objetos de la zona; y hago algunas interpretaciones de estos materiales.

CALIXTLAHUACA, CAPITAL DE MATLATZINCO

No existen abundantes registros históricos indígenas del Valle de Toluca para el periodo Postclásico. Varios investigadores han publicado documentos y estudios acerca de este tema (p.ej., Barlow 1950; García Castro 1999; Herrejón Peredo 1978; Menegus Bornemann 1991; Noguez 1999; Quezada Ramírez 1972; Reyes García 1980). Entre estos investigadores, el trabajo de Pedro Carrasco y Rosaura Hernández Rodríguez sobresale como especialmente importante para entender el periodo Postclásico. El libro temprano de Carrasco, *Los Otomíes* (Carrasco 1950) proporcionó nueva información e interpretaciones sobre el Valle de Toluca, y sus trabajos posteriores sobre el imperio Tepaneca y el imperio de la Triple Alianza (Carrasco 1984, 1996) incluyeron análisis extensivos de los pueblos en el Valle de Toluca y sus relaciones con esos imperios. Rosaura Hernández Rodríguez (1988) publicó la síntesis más completa de la información documental acerca de la época Prehispánica en el Valle de Toluca, así como un número de otros trabajos de gran importancia acerca de este tema (p. ej., Hernández Rodríguez 1992, 1997, 1998a, b; Hernández Rodríguez 2001). Posteriormente otras investigaciones acerca del Postclásico en el Valle de Toluca han acrecentado las bases establecidas por estos dos importantes investigadores.

Desafortunadamente, hay solo datos históricos escasos acerca de las condiciones que existían antes de que el rey Mexica Axayacatl conquistara el Valle a finales de los años 1470s. El Valle de Toluca, hogar de los hablantes de las lenguas Náhuatl, Matlatzinca, Otomí, y Mazahua (García Castro 2000), fue un paisaje complejo tanto étnica como políticamente. La capital más importante antes de la conquista de Axayacatl fue conocida como “Matlatzinco”, y varias líneas de investigación independientes (Atenco y Toluca n.d.; García Castro 1999:56; Quezada Ramírez 1972:48) sugieren que el sitio arqueológico de Calixtlahuaca fue esta ciudad capital. Después de c. 1370 el centro político de Matlatzinco fue probablemente una provincia del imperio Tepaneca (Carrasco 1984; Santamarina 2005).

La conquista de Calixtlahuaca y de otros centros políticos del Valle de Toluca por parte de Axayacatl en los 1470s fueron motivados principalmente por la necesidad de detener la agresión Tarasca (Berdan, et al. 1996; Carrasco 1999). Calixtlahuaca (Matlatzinco) fue conquistada (y tal vez destruida), y Tollocan (Toluca) se seleccionó como la principal capital provincial (Codex Mendoza 1992:f.32v-33r). El topónimo Calixtlahuaca, no usado antes de esta fecha, empieza a mostrarse en los documentos pictóricos y escritos a partir de entonces. Calixtlahuaca está enlistado como un pueblo en la provincia tributaria de Tollocan (Codex

Mendoza 1992:33r), y otros documentos (Barlow 1950) sugieren que Axayacatl instaló recaudadores de tributos en ese lugar.

Axayacatl distribuyó mucha de la tierra del Valle de Toluca a los nobles de la Cuenca de México (García Castro 1999; Hernández Rodríguez 1988). Grupos de inmigrantes de la Cuenca de México fueron enviados a repoblar las áreas del Valle de Toluca donde los residentes habían emigrado o donde las poblaciones mostraban resistencia (Barlow 1950; Béliand 1993; Reyes García 1980; Ruiz Medrano y Noguez 2004). Varios investigadores han propuesto identificaciones arqueológicas de gentes inmigrantes Mexica en entierros del Postclásico en el área (Carbajal Correa y González Miranda 2003, 2004; McVicker, et al. n.d.; Zúñiga Bárcenas 2001).

LAS EXCAVACIONES DE JOSÉ GARCÍA PAYÓN

La zona arqueológico de Calixtlahuaca está localizado en el pueblo de San Francisco Calixtlahuaca. El asentamiento Postclásico se extendió a lo largo de las faldas del Cerro Tenismo (un cerro de 250 metros) y en la planicie de su base (fig. 1A). La zona arqueológica cubre aproximadamente 140 hectáreas. La población moderna cubre los lados norte y noreste del sitio. El área de ocupación probablemente se extiende más allá de los límites establecidos por el INAH mostrados en la fig.1, pero su total extensión no se ha establecido. La superficie del sitio en las faldas consiste de un mosaico de pastura y pequeños lotes de maíz delimitados por los muros de terrazas; estos campos de terrazas son visibles en la foto aérea de la fig. 1B.

José García Payón dedicó varias temporadas de campo a Calixtlahuaca a principios de los años 1930s. Identificó 17 estructuras, y parece que excavó y restauró ocho de éstas (García Payón 1936, 1979, 1981). La estructura 3 es un gran templo circular con cuatro etapas de construcción (fig. 2A). García Payón excavó una ofrenda de una escultura de un sacerdote con una máscara del dios Ehecatl. Este objeto (fig. 2B) es una de las esculturas más conocidas del estilo Mexica (Matos Moctezuma y Solís Olgún 2002:portada). La estructura 4 es un templo de una sola escalinata. Esta forma parte de un grupo de una plaza, con un altar en forma de cruz decorado con cráneos (fig. 2C). El edificio más amplio en Calixtlahuaca es la estructura 17, un conjunto complejo ubicado en la planicie. Aunque García Payón lo llamó el “calmecac” (escuela y residencia de sacerdotes), es mucho más probable que en realidad haya sido el palacio real de la ciudad. Tiene la misma forma que otros palacios Aztecas (Evans 2004; Smith 2005a).

Aparte de las excavaciones de algunos edificios públicos, García Payón excavó varios entierros (García Payón 1941b). La mayoría eran entierros múltiples, con bastantes entierros secundarios. Hubo una gran cantidad de vasijas cerámicas y otros objetos asociados a los restos. El grupo de entierros más numeroso proviene de un conjunto de plataformas bajas, incluyendo las estructuras 5 y 6¹, las que probablemente formaban un conjunto residencial. Este conjunto se conoce actualmente como “el panteón”. Hubo otro grupo de entierros frente a la estructura 3, unos entierros en las terrazas al norte de esta estructura, y entierros en varias otras estructuras.

¹ Una ofrenda supuestamente incluyó una figurilla romana, publicada recientemente por y Genovés (1999). García Payón no publicó este objeto hasta tres décadas después de las excavaciones (García Payón 1961). Hay muchos problemas con este objeto que yo describo en mi página de Internet: (www.public.asu.edu/~mesmith9/tval/RomanFigurine.html); ver también Schaaf y Wagner (2001).

Desafortunadamente se han extraviado las notas y los catálogos de García Payón, y no queda información acerca de la cantidad de los entierros y de los individuos que los conformaban, así como la de los contextos de los objetos procedentes de las ofrendas funerarias.

LOS MATERIALES DE LAS OFRENDAS

En 2002 analicé los materiales excavados por García Payón en Calixtlahuaca. La mayoría de las colecciones se albergan en el Museo de Antropología; aunque también hay materiales en el Museo Román Piña Chán en Teotenango y en el Museo de Sitio en Calixtlahuaca. Algunos de los resultados de esta investigación se publicaron ya en dos trabajos (Smith 2003b; Smith, et al. 2003). Además, hay información al respecto en Castillo Tejero (1991) y García Payón (1941a).

Las Vasijas Cerámicas

Come se explicó en Smith et al. (2003), encontramos 1,399 vasijas enteras provenientes de Calixtlahuaca. La gran mayoría pertenecen a la época Postclásica, y las vasijas con decoración encajan dentro del estilo de cerámica “policroma Matlatzinca” bien conocida y presentada en varias publicaciones (Smith 2001; Sodi Miranda 2000; Sodi Miranda y Herrera Torres 1991; Tommasi de Magrelli 1978; Vargas Pacheco 1975); ver también la página: www.public.asu.edu/~mesmith9/tval/matlatzinco en el Internet. Hicimos una nueva clasificación de esta cerámica, la cual es descrita en otros trabajos (Smith 2002; Smith, et al. 2003).

Para describir la decoración de las vasijas proponemos una serie de 11 grupos. El Grupo A—sin pintura—es el más representado. Dentro de la cerámica pintada, el Grupo E—rojo sobre bayo—predomina en casi todas las formas (el tipo llamado “rojo sobre crema” se incluye dentro de este grupo). El Grupo B—rojo pulido—contiene un gran número de piezas, de las cuales la mayor parte son del Valle de Toluca y no importadas del Valle de México, como es la creencia generalizada (se cuenta también con cerámica del tipo mal llamado “Rojo Texcoco”, pero ésta no es abundante). Otros grupos, poco frecuentes, son: el Grupo C (rojo pulido en el interior y decoración policroma en el exterior), el Grupo D (pintura sobre una base blanca), el Grupo F (decoración en negro negativo), el Grupo G (decoración en negro negativo con rojo sobre bayo), y el Grupo H (decoración en negro negativo rojo sobre blanco).

El Grupo J (pintura sobre naranja) incluye varias vasijas que se parecen a imitaciones del tipo Azteca III, negro sobre naranja, del Valle de México. El Grupo Y incluye los materiales de importación. Desgraciadamente son muchas las piezas erosionadas, las cuales hemos colocado en el Grupo Z. Continuamos desarrollando una clasificación más detallada de esta cerámica; parte de la cual puede consultarse en Smith (2002).

La clasificación por grupos según su decoración, nos permite llegar a algunas conclusiones acerca del intercambio de vasijas de cerámica en la época Postclásica en el Valle de Toluca. Como propongo en otra parte (Smith 2003a), considero que existía un comercio intensivo de vasijas de cerámica que abarcaba una gran área y que incluía al Valle de Toluca, la zona sur del Estado de México, el noreste de Guerrero, el Estado de Morelos, y el Valle de México. Dentro de la colección de los tipos cerámicos de importación más presentes está el Azteca III—Negro sobre naranja del Valle de México. McVicker et al. (n.d.) han mostrado que algunos ejemplares de estos tipos de la zona de Tlacotepec (al sur de la ciudad de Toluca) eran de importación y otros eran de producción local.

Hay varias vasijas policromas de la región de Puebla-Tlaxcala. Escasos ejemplos, una o dos vasijas de cada lugar, provienen de Morelos (tipo Tlahuica B4), de Malinalco (tipo policromo Malinalco), de Guerrero (tipo “Chontal,” o Guinda sobre crema), y de la región de San Miguel Ixtapan (el tipo Rojo y negativo sobre crema). La presencia de estas vasijas de importación indica que los habitantes de Calixtlahuaca participaban en las redes de comercio de la época Postclásica, y que eran objetos que poseían un alto valor, tanto como para incluirlas en sus ofrendas funerarias.

Aunque mi interés se centra principalmente en la ocupación Postclásica del sitio de Calixtlahuaca (es decir durante su mayor ocupación), hay que mencionar las vasijas del clásico presentes en la colección. García Payón excavó entierros que contenían algunas de estas piezas, muy semejantes a vasijas de varias etapas de Teotihuacan (se pueden consultar fotos de estas vasijas en: www.public.asu.edu/~mesmith9/tval/CalixClassic/index.html). Además hay un grupo de vasijas de la región de Oaxaca; cinco en forma de pata de jaguar, otra con un glifo zapoteco, algunas de ellas elaboradas con la característica cerámica gris de aquella región, y que pertenecen a la fase Xoo, o Monte Albán IIIb/IV, en el Valle de Oaxaca (Caso, et al. 1967; Martínez López, et al. 2000). La presencia de estos materiales nos corrobora la importancia de los procesos de intercambio entre estas regiones, tanto de la época Clásica como de la Postclásica (Smith y Lind 2005).

Objetos Cerámicos

El grupo más abundante de objetos cerámicos son los malacates (cuadro 1), y más de 50% de estos son los malacates grandes con incisión, utilizados para hilar la fibra de maguey. Entre las figurillas, identificamos tres grupos: (1) objetos en el estilo de las figurillas Aztecas del Valle de México y Morelos (Cook de Leonard 1950; Smith 2005b), pero con la pasta diferente (que probablemente corresponda a la pasta local del Valle de Toluca); (2) objetos en el estilo de las figurillas Aztecas, y con la típica pasta naranja utilizada en el Valle de México, o sea que son de importación; (3) figurillas que se parecen a las figurillas Postclásicas, pero que no hemos podido clasificar, suponemos que pudiera tratarse de estilos locales aún por identificar. La presencia de estas tres categorías se nota también en las figurillas del Postclásico de Yauhtepec (Smith 2005b).

Con otros objetos de barro, también del Postclásico, hemos formado grupos de sellos, esculturas de cerámica, moldes para figurillas, y otros artefactos (pipas, silbatos, etc.).

Lítica Pulida y Tallada

Hay 32 artefactos bifaciales en la colección, que corresponden a los desfibradores de maguey común en el área Oto-Pame (Folan 1989; Ohi 1975; Parsons y Parsons 1990). Además hay varios objetos como manos y cajetes de piedra. Los desfibradores son comunes en los entierros del Postclásico en el Valle de Toluca (Carbajal Correa y González Miranda 2003; Ohi 1975; Zúñiga Bárcenas 2001).

Solo hay 20 artefactos de la lítica tallada, tanto de obsidiana como de sílex.

Cobre/Bronce

Hay 81 objetos de cobre (cuadro 1), ya que es una de las colecciones más grandes de este tipo fuera del territorio Tarasco. Existen otros objetos de cobre de Calixtlahuaca en los museos de Estado Unidos, por ejemplo, el American Museum of Natural History en New York. La mayoría son cascabeles, y sus formas, y las formas de otros artefactos, se parecen a los objetos fundidos en bronce en la época del Postclásico tardío en el Occidente y el centro de México (Hosler 1994).

Lapidaria

Hay 366 cuentas de piedra verde en la colección, y 23 objetos de concha perforada. Además, se cuenta con unos cuantos ejemplares de otros tipos de materiales lapidarios.

Escultura de piedra

La famosa escultura de Ehecatl (fig. 2B), de la estructura arquitectónica 3, es bien conocida en todas partes. También conocida es la figura de la diosa Chalchiuhtlicue que se encuentra en la sala Mexica del Museo Nacional de Antropología de la Ciudad de México. Pero un hecho no bien conocido es que hay una gran colección (275 piezas) de esculturas de piedra de Calixtlahuaca. Muchas son del estilo Mexica (fig. 3A), y otras (que incluyen un grupo grande de relieves) son de otro estilo (fig. 3B), probablemente un estilo local del Valle de Toluca.

ALGUNAS INTERPRETACIONES

Costumbres Funerarias

La información de los objetos señala tanto semejanzas como diferencias con otros sitios del Postclásico en el centro de México. La mayoría de los objetos de Calixtlahuaca son de los mismos tipos que los encontrados en ofrendas de entierros de otros sitios del Altiplano Central—vasijas de cerámica, cuentas de piedra verde, malacates y desfibradores, etc. (Lagunas Rodríguez 1991; Nagao 1985; Zúñiga Bárcenas 2001). Pero como observó García Payón (1941b), los entierros de Calixtlahuaca destacan por la cantidad de entierros secundarios y por la abundancia de huesos largos trabajados (incisiones profundas, a manera de muescas) (Beyer 1934; Pereira 2005). Falta localizar los restos óseos de las excavaciones de Calixtlahuaca (si aún existen).

La interacción con otras áreas

La presencia de objetos de importación indica que los habitantes de Calixtlahuaca tuvieron contacto comercial con otras regiones de Mesoamérica. Las vasijas del tipo Azteca III—Negro sobre naranja, y las figurillas de pasta naranja del estilo Azteca son evidencias del comercio establecido con el Valle de México. A pesar de que muchos autores han asociado la presencia de la cerámica Azteca con las conquistas Mexicas, en realidad esta interpretación no es probable (Smith 2003a). En el estado de Morelos, donde ya se cuenta con cronologías detalladas del Postclásico, aparece la cerámica naranja Azteca III desde un siglo antes de la conquista de la

región por los Mexicas (Smith 2003a; Smith, et al. n.d.). Creemos que la presencia de la cerámica del Valle de México puede señalar la existencia de comercio o intercambio, y no la conquista o movimientos migratorios. Los objetos de cobre nos evidencian el comercio con la zona Tarasca de Michoacán, del mismo modo como las vasijas lo señalan con Morelos, Guerrero, y Puebla/Tlaxcala.

La interacción entre Calixtlahuaca y el Valle de México incluyó, además del comercio, una participación común de varios estilos del Postclásico tardío en diferentes manifestaciones. Las esculturas como las del Ehecatl, la Chalchiuhtlicue y muchas más son del mismo estilo artístico que las esculturas Mexicas de Tenochtitlan (fig. 3A), y algunas figurillas de las dos regiones comparten rasgos estilísticos. Lo mismo se puede decir de la arquitectura monumental (Marquina 1964). La pirámide circular (estructura 3; fig. 2A), los templos de un solo escalinata (fig. 2C), y el palacio (estructura 17) son casi idénticos a los edificios de estos tipos en el Valle de México y en Morelos (Smith 2005a, n.d.). No tenemos por que pensar que los estilos en Calixtlahuaca eran “imitaciones” de los del Valle de México; es mejor considerarlos como participantes contemporáneos que compartían un estilo común en una amplia zona, que cubría todo el centro de México.

La Etnicidad

El Valle de Toluca era muy complejo en su composición lingüística y étnica en tiempos del Postclásico tardío. Aunque se han publicado algunas reconstrucciones de esta variabilidad, no tenemos claro cómo se pueden proyectar hacia el pasado las distribuciones del siglo dieciséis. Varios investigadores han sugerido que cada grupo lingüístico utilizó un estilo de cerámica distinto (Jaramillo Luque y Nieto Hernández 1998; Nieto Hernández y Tovalín Ahumada 1998; Piña Chán 1981; Sugiura Yamamoto 1991, 1998). Por ejemplo, los Matlatzinca pudieron haber utilizado varios de los tipos policromos del Valle de Toluca y los de lengua otomí al norte y al este del Valle de Toluca pudieron haber utilizado otras clases de cerámica. Yo creo que la situación probablemente era mucho más compleja que la planteada, pero de todos modos todavía no tenemos los datos suficientes para probar este tipo de interpretación. Faltan excavaciones de contextos domésticos, y faltan los análisis y publicaciones de la cerámica de otras regiones en y alrededor del Valle de Toluca.

CONCLUSIONES

Las excavaciones de José García Payón en Calixtlahuaca forman una base para la interpretación del significado de esta zona en el periodo Postclásico del Valle de Toluca. Además, los resultados de los análisis de las fuentes documentales hechas por Pedro Carrasco, Rosaura Hernández Rodríguez, René García Castro, Xavier Noguez, y otros historiadores también proveen información importante. Ahora lo que falta son excavaciones de contextos domésticos y la interpretación de los resultados con una nueva cronología detallada. Tengo deseos de llevar a cabo en Calixtlahuaca un proyecto que incluya dichos objetivos para aprovechar de las avances de otros investigadores y continuar la interpretación de esta importante zona en la historia del Valle de Toluca.

Agradecimientos

Agradezco al personal del Instituto Mexiquense de Cultura por el apoyo y la ayuda en la investigación de las colecciones de Calixtlahuaca. De manera particular agradezco a su Directora General, Lic. Carolina Monroy del Mazo, al Lic. Fernando Muñoz, Director de Patrimonio Cultural, a la Lic. Laura Zaragoza, Directora del Museo de Antropología, y al Director del Museo de Teotenango, Arqueólogo Martín Antonio Mondragón. También agradezco a la Maestra Jennifer Wharton, a la Lic. Melissa McCarron, y a Myrna Antonio Aguirre. Dicha investigación se llevó a cabo gracias al apoyo económico de la Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies (FAMSI). Oralia Cabrera me ayudó con la traducción.

Lista de figuras

1. Mapa de Calixtlahuaca y foto aérea de la zona.
2. Resultados de las excavaciones de García Payón en Calixtlahuaca. A: estructura 3 (Gendrop 1970); B: Ehecatl (Anonymous 1960); C: estructura 4 y estructura cruciforme (Gendrop 1970).
3. Relieves de piedra de Calixtlahuaca. A: estilo Mexica (pieza no. SS-6); B: estilo local (pieza no. SS-94); fotos del autor.

Lista de cuadros

1. Las colecciones de objetos de Calixtlahuaca (excavaciones de García Payón).
-

REFERENCIAS

Anonymous

1960 *Calixtlahuaca: Guia Oficial*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico City.

Atenco y Toluca

n.d. *Litigio entre Atenco y Toluca, 1540-1635. Transcription by René García Castro*
Documento en el Archivo General de Indias, Sevilla, Escribanía de Cámara, Leg. 161-A.

Barlow, Robert H.

1950 Documentos relacionados con San Bartolomé Tlatelolco. *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos* 9(1):233-251.

Béligand, Nadine

1993 *Códice de San Antonio Techialoyan: A 701, manuscrito pictográfico de San Antonio de la Isla, Estado de México*. Instituto Mexiquense de Cultura, Toluca.

Berdan, Frances F., Richard E. Blanton, Elizabeth H. Boone, Mary G. Hodge, Michael E. Smith y Emily Umberger

1996 *Aztec Imperial Strategies*. Dumbarton Oaks, Washington, DC.

- Beyer, Hermann
1934 Mexican Bone Rattles. En *Studies in Middle America*, editado por Maurice Ries, pp. 321-349. Publication, tomo. 5. Tulane University, Middle American Research Instit.
- Carbajal Correa, María del Carmen y Luis Alfonso González Miranda
2003 Cerro de los Magueyes: un centro funerario para matlatzincas y mexicas durante el Postclásico tardío. *Arqueología (INAH)* 29:65-114.

2004 Metepec prehispánico. En *Metepec: de aldea a ciudad*, editado por María Teresa Jarquín Ortega, pp. 21-54. El Colegio Mexiquense and H. Ayuntamiento Constitucional de Metepec, 2003-2006, Toluca and Metepec.
- Carrasco, Pedro
1984 The Extent of the Tepanec Empire. En *The Native Sources and the History of the Valley of Mexico*, editado por Jacqueline de Durand-Forest, pp. 73-93. British Archaeological Reports, International Series, tomo. S204. Archaeopress, Oxford.

1999 *The Tenochca Empire of Ancient Mexico: The Triple Alliance of Tenochtitlan, Tetzaco, and Tlacopan*. University of Oklahoma Press, Norman.
- Caso, Alfonso, Ignacio Bernal y Jorge R. Acosta
1967 *La cerámica de Monte Albán*. Memorias, tomo 13. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico City.
- Castillo Tejero, Noemí
1991 La cerámica "policroma Matlatzinca" del viejo museo de Toluca. En *Homenaje a Julio César Olivé Negrete*, pp. 297-324. Universidad Nacional Autónoma de México, Mexico City.
- Codex Mendoza
1992 *The Codex Mendoza, Edited by Frances F. Berdan and Patricia R. Anawalt*. 4 vols. University of California Press, Berkeley.
- Cook de Leonard, Carmen
1950 Figurillas de barro de Santiago Tlatelolco. *Memorias de la Academia de la Historia* 9:93-100.
- Evans, Susan T.
2004 Aztec Palaces and Other Elite Residential Architecture. En *Palaces of the Ancient New World*, editado por Susan T. Evans y Joanne Pillsbury, pp. 7-58. Dumbarton Oaks, Washington, DC.
- Folan, William J.
1989 More on a Functional Interpretation of the Scraper Plane. *Journal of Field Archaeology* 16:486-489.
- García Castro, René
1999 *Indios, territorio y poder en la provincia matlatzinca: la negociación del espacio político de los pueblos otomianos, siglos XV-XII*. CIESAS, Instituto Nacional de Antropología e Historia, and El Colegio Mexiquense, Mexico City and Toluca.

2000 Los grupos indígenas del valle de Toluca. *Arqueología Mexicana* 8(43):50-55.
- García Payón, José

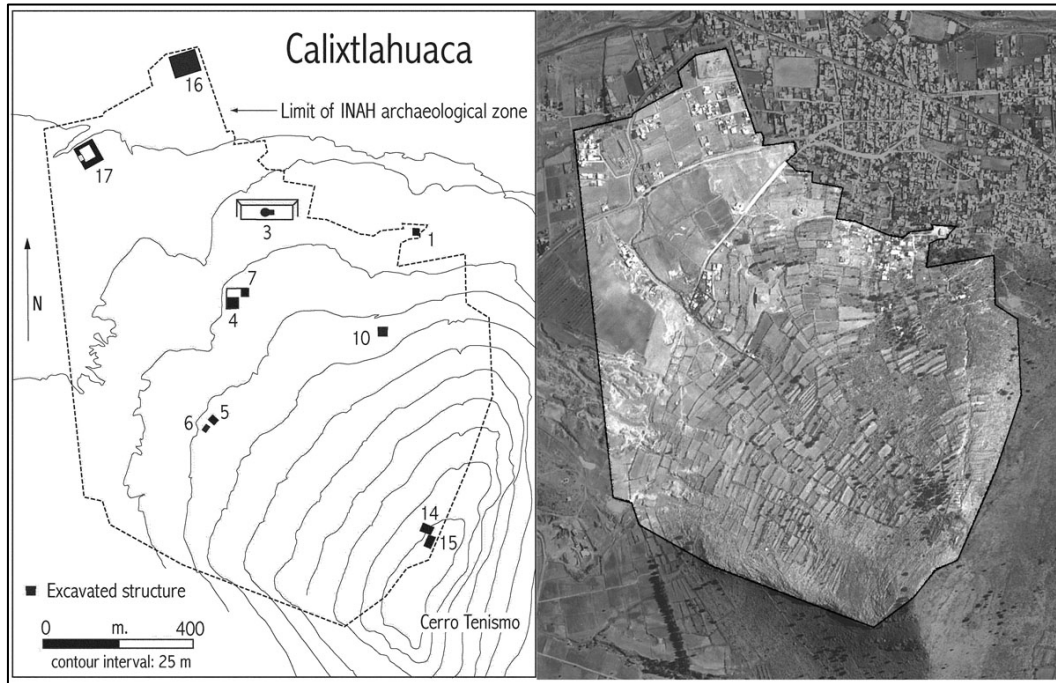
- 1936 *La zona arqueológica de Tecaxic-Calixtlahuaca y los matlatzincas: etnología y arqueología (primera parte)*. Talleres Gráficas de la Nación, Mexico City.
- 1941a La cerámica del Valle de Toluca. *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos* 5:209-238.
- 1941b Manera de disponer de los muertos entre los matlatzincas del Valle de Toluca. *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos* 5:64-78.
- 1961 Una cabecita de barro de extraña fisionomía. *Boletín del INAH* 6:1-2.
- 1979 *La zona arqueológica de Tecaxic-Calixtlahuaca y los matlatzincas: etnología y arqueología (textos de la segunda parte)*, edited by Wanda Tommasi de Magrelli and Leonardo Manrique Castañeda. Biblioteca Enciclopédica del Estado de México, tomo 30. Estado de México, Toluca.
- 1981 *La zona arqueológica de Tecaxic-Calixtlahuaca y los matlatzincas: etnología y arqueología (tablas, planos e ilustraciones de la segunda parte)*, edited by Leonardo Manrique Castañeda. Biblioteca Enciclopédica del Estado de México, tomo 31. Estado de México, Toluca.
- Gendrop, Paul
1970 *Arte prehispánico en Mesoamérica*. Editorial Trillas, Mexico City.
- Hernández Rodríguez, Rosaura
1988 *El valle de Toluca: época prehispánica y siglo XVI*. Colegio Mexiquense, Toluca.
- 1992 Los pueblos y las genealogías en el Códice Techialoyan García Granados. En *Códice Techialoyan García Granados (edición facsimilar)*, editado por Xavier Noguez y Rosaura Hernández Rodríguez, pp. 49-59. El Colegio Mexiquense, Toluca.
- 1997 *Toluca 1603: vista de ojos*. Colegio Mexiquense, Toluca.
- 1998a Dominio tepaneca en el valle de Toluca. En *De tlacuilos y escribanos: estudios sobre documentos indígenas coloniales del centro de México*, editado por Xavier Noguez y Stephanie Wood, pp. 59-68. El Colegio de Michoacán and El Colegio Mexiquense, Zamora and Toluca.
- 1998b La conquista Mexica del valle de Toluca. En *Historia general del Estado de México, vol. 2: época prehispánica y siglo XVI*, editado por Rosaura Hernández Rodríguez, pp. 403-415. Estado de México y El Colegio Mexiquense, Toluca.
- 2001 *Malinalco*. Cuadernos Municipales, tomo 17. Colegio Mexiquense, Toluca.
- Herrejón Peredo, Carlos
1978 La pugna entre mexicas y tarascos. *Cuadernos de Historia (Toluca)* 1:11-47.
- Hosler, Dorothy
1994 *The Sounds and Colors of Power: The Sacred Metallurgical Technology of Ancient West Mexico*. MIT Press, Cambridge.
- Hristov, Romeo y Santiago Genovés
1999 Mesoamerican Evidence of Pre-Columbian Transoceanic Contacts. *Ancient Mesoamerica* 10:207-213.

- Jaramillo Luque, Ricardo y Rubén Nieto Hernández
1998 Valle de Malinalco. En *Historia general del Estado de México, vol. 1: geografía y arqueología*, editado por Yoko Sugiura Yamamoto, pp. 95-117. Gobierno del Estado de México and El Colegio Mexiquense, Toluca.
- Lagunas Rodríguez, Zaid
1991 Recientes hallazgos de enterramientos en Teotenango, México. En *Homenaje a Julio César Olivé Negrete*, pp. 659-671. Universidad Nacional Autónoma de México, Mexico City.
- Marquina, Ignacio
1964 *Arquitectura prehispánica*. 2nd ed. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico City.
- Martínez López, Cira, Robert Markens, Marcus Winter y Michael D. Lind
2000 *Cerámica de la fase Xoo (época Monte Albán IIIB-IV) del Valle de Oaxaca*. Contribución no. 8 del Proyecto Especial Monte Albán 1992-1994. Proyecto Especial Monte Albán, Centro INAH Oaxaca, Oaxaca.
- Matos Moctezuma, Eduardo y Felipe R. Solís Olguín (editors)
2002 *Aztecs*. Royal Academy of Arts, London.
- McVicker, Donald, Laurene Lambertino-Urquizo, Michael D. Glascock y Hector Neff
n.d. Regional Production for the International Market: Aztec Black-on-Orange Ceramics from Tlacotepec, Valley of Toluca, Mexico. En *The Archaeology of Production, Distribution, and Consumption in Postclassic Central and Western Mexico: Contributions from Materials Composition Analysis*, editado por Thomas H. Charlton, Deborah L. Nichols y Hector A. Neff. (book in preparation).
- Menegus Bornemann, Margarita
1991 *Del señorío indígena a la república de indios: el caso del Valle de Toluca, 1500-1600*. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Madrid.
- Nagao, Debra
1985 *Mexica Buried Offerings: A Historical and Contextual Analysis*. BAR, International Series, tomo 235. British Archaeological Reports, Oxford.
- Nieto Hernández, Rubén y Alejandro Tovalín Ahumada
1998 Historia prehispánica del sur del Estado de México. En *Historia general del Estado de México, vol. 1: geografía y arqueología*, editado por Yoko Sugiura Yamamoto, pp. 119-144. Gobierno del Estado de México and El Colegio Mexiquense, Toluca.
- Noguez, Xavier (editor)
1999 *Códice Techialoyan de San Pedro Tototepec (Estado de México): edición facsimilar*. El Colegio Mexiquense, Toluca.
- Ohi, Kuniaki
1975 Los artefactos. En *Teotenango: el antiguo lugar de la muralla*, editado por Román Piña Chán, pp. 41-115, tomo. 1. Gobierno del Estado de México, Mexico City.
- Parsons, Jeffrey R. y Mary H. Parsons
1990 *Maguey Utilization in Highland Central Mexico: An Archaeological Ethnography*. Anthropological Papers, tomo 82. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

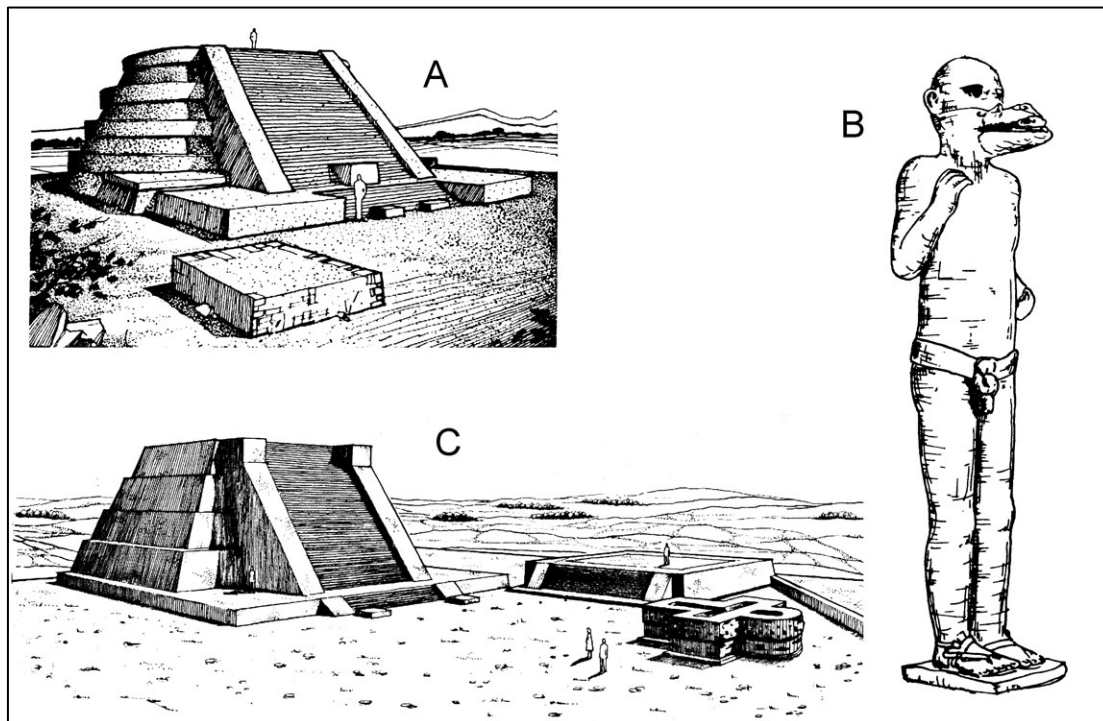
- Pereira, Grégory
 2005 The Utilization of Grooved Human Bones: A Reanalysis of Artificially Modified Human Bones Excavated by Carl Lunholtz at Zacapu, Michoacán, Mexico. *Latin American Antiquity* 16:293-312.
- Piña Chán, Román
 1981 *Investigaciones sobre Huamango y región vecina (Memoria del Proyecto)*. 2 vols. Dirección de Turismo del Gobierno del Estado de México, Toluca.
- Quezada Ramírez, María Noemí
 1972 *Las matlatzincas: época prehispánica y época colonial hasta 1650*. Serie Investigaciones, tomo 22. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico City.
- Reyes García, Luis
 1980 Documentos de Toluca en la obra de Zorita. *Estudios de Cultura Náhuatl* 14:345-354.
- Ruiz Medrano, Ethelia y Xavier Noguez (editors)
 2004 *Códice de Santiago Tlacotepec (Municipio de Toluca, Estado de México)*. El Colegio Mexiquense and Instituto Mexiquense de Cultura, Toluca.
- Santamarina, Carlos
 2005 Memoria y olvido, ostracismo y propaganda: El Imperio Tepaneca en fuentes e historiografía. *Revista Española de Antropología Americana* 35:117-131.
- Schaaf, Peter y Günther A. Wagner
 2001 Comments on "Mesoamerican Evidence of Pre-Columbian Transoceanic Contacts" by Hristov and Genovés. *Ancient Mesoamerica* 12:79-82.
- Smith, Michael E.
 2001 Postclassic Ceramics from the Toluca Valley in U.S. Museums: The Bauer and Blake Collections. *Mexicon* 23:141-146.
- 2002 *Tipología de la cerámica posclásica del Valle de Toluca, versión 1.00*. Unpublished manuscript State University of New York. Albany.
- 2003a Comercio postclásico en la cerámica decorada: Malinalco, Toluca, Guerrero y Morelos. *Arqueología (INAH)* 29:63-84.
- 2003b *Postclassic Urbanism at Calixtlahuaca: Reconstructing the Unpublished Excavations of José García Payón*. Report to the Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, Inc. Posted on the internet at: www.famsi.org/reports/01024/.
- 2005a The Archaeology of Aztec City-State Capitals: Four Views of Aztec Urbanism. En *El urbanismo en mesoamérica / Urbanism in Mesoamerica*, editado por William T. Sanders y Robert H. Cobean, pp. (in press). Proyecto Urbanismo en Mesoamérica / The Mesoamerican Urbanism Project, tomo. 2. Pennsylvania State University and Instituto Nacional de Antropología e Historia, University Park and Mexico City.
- 2005b Aztec-Style Ceramic Figurines from Yautepec, Morelos. *Mexicon* 27(2/3):45-55.
- n.d. *Aztec City-State Capitals*. Series: Ancient Cities of the New World. University Press of Florida, Gainesville (in preparation).

- Smith, Michael E. y Michael Lind
2005 Oaxacan Xoo Phase Ceramics in Central Mexico. *Ancient Mesoamerica* 16:(in press).
- Smith, Michael E., Hector Neff y Ruth Fauman-Fichman
n.d. Ceramic Imports at Yautepec and Their Implications for Aztec Exchange Systems. En *The Archaeology of Production, Distribution, and Consumption in Postclassic Central and Western Mexico: Contributions from Materials Composition Analysis*, editado por Thomas H. Charlton, Deborah L. Nichols y Hector A. Neff. (book in preparation).
- Smith, Michael E., Jennifer Wharton y Melissa McCarron
2003 Las ofrendas de Calixtlahuaca. *Expresión Antropológica* 19:35-53.
- Sodi Miranda, Federica
2000 La cerámica matlatzinca. *Arqueología Mexicana* 8(43):44-46.
- Sodi Miranda, Federica y Hugo Herrera Torres
1991 *Estudio de los objetos arqueológicos de la cultura matlatzinca*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico City.
- Sugiura Yamamoto, Yoko
1991 En torno a los problemas étnicos en la arqueología regional: la cuenca del alto lerma en el postclásico (parte I: consideraciones teóricas). *Anales de Antropología* 28:241-270.

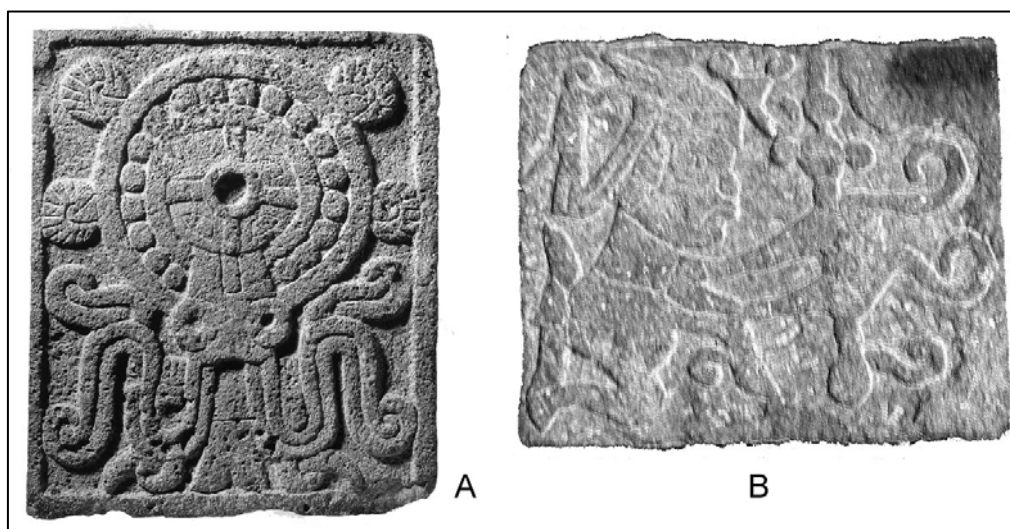
1998 El Valle de Toluca después del ocaso del estado Teotihuacano: el Epiclásico y el Posclásico. En *Historia general del Estado de México, vol. 1: geografía y arqueología*, editado por Yoko Sugiura Yamamoto, pp. 199-259. Gobierno del Estado de México and El Colegio Mexiquense, Toluca.
- Tommasi de Magrelli, Wanda
1978 *La cerámica funeraria de Teotenango*. Biblioteca Enciclopédica del Estado de México, tomo 61. Estado de México, Toluca.
- Vargas Pacheco, Ernesto
1975 La cerámica. En *Teotenango: el antiguo lugar de la muralla*, editado por Román Piña Chán, pp. 189-264, tomo. 1. Gobierno del Estado de México, Mexico City.
- Zúñiga Bárcenas, Beatriz
2001 *Exploración arqueológica en Ixtapan de la Sal: análisis de entierros y objetos asociados*. Tesis de Licenciatura, Escuela Nacional de Antropología e Historia.



1. Mapa de Calixtlahuaca y foto aérea de la zona.



2. Resultados de las excavaciones de García Payón en Calixtlahuaca. A: estructura 3 (Gendrop 1970); B: Ehecacatl (Anónimo 1960); C: estructura 4 y estructura cruciforme (Gendrop 1970).



3. Relieves de piedra de Calixtlahuaca. A: estilo Mexica (pieza no. SS-6); B: estilo local (pieza no. SS-94); fotos del autor.

Cuadro 1. Las colecciones de objetos de Calixtlahuaca (García Payón)

Categoría y tipo	No. objetos		No. objetos
<i>Vasijas de Cerámica</i>	1,399	<i>Cobre/bronce:</i>	81
Vasijas postclásicas	1,266	Cascabel mediano	13
Vasijas coloniales	2	Cascabel chico	33
Vasijas preclásicas	13	Cascabel, fragmento	20
Vasijas clásicas	110	Lámina	10
Vasijas epiclásicas	8	Anillo	2
		Otra	3
<i>Objetos cerámicos:</i>	401	<i>Orfebrería:</i>	397
Malacate grande	102	Cuenta grande	39
Malacate mediano	12	Cuenta pequeña	327
Malacate pequeño	81	Concha perforada	23
Figurilla, estilo Azteca	73	Bezote/orejera	3
Figurilla, pasta Azteca	14	Otra	5
Figurilla, otro estilo	61		
Sello	23	<i>Escultura de piedra:</i>	275
Escultura	22	Varios tipos e estilos	275
Molde	6		
Otra	7	<i>Objetos no-posclásicos</i>	77
<i>Piedra pulida:</i>	66	Figurillas preclásicas	4
Desfibrador	32	Figurillas clásicas	68
Otra	34	Figurillas coloniales	4
		Candeleros	1
<i>Lítica tallada:</i>	20		